ANEXO 6

Itens de avaliação da proposta e pontuação final a ser preenchida pela comissão científica.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Item** |  | **Pontos** | **Sub-Total** |
| **1** | **Participação no ano anterior em projetos de ensino Coordenador (2); Colaborador (1)** | **1-2** |  |
| **2** | **Titulação**  **Doutor (2); Mestre (1)** | **1-2** |  |
| **3** | **Impacto direto ou indireto no processo ensino-aprendizagem Excelente (4); Bom (3); Regular (2); Fraco (1)** | **1-4** |  |
| **4** | **Melhoria das condições de ensino-aprendizagem Excelente (4); Bom (3); Regular (2); Fraco (1)** | **1-4** |  |
| **5** | **Impulso ao desempenho acadêmico dos estudantes Excelente (4); Bom (3); Regular (2); Fraco (1)** | **1-4** |  |
| **6** | **Favorecimento da permanência e do êxito dos estudantes Excelente (4); Bom (3); Regular (2); Fraco (1)** | **1-4** |  |
| **TOTAL DE PONTOS** | | |  |

Observações:

\*O projeto avaliado como “Fraco” nos itens 3, 4, 5 e 6, independentemente dos resultados dos itens 1 e 2, será considerado não aprovado para este Edital;

\*No caso de o avaliador analisar a proposta e não a definir como Projeto de Ensino, deverá marcar como “fraco” nos itens supracitados;

\*No item 2, em caso de titulação menor às discriminadas, o avaliador deverá pontuar zero (0);

\*A pontuação final será a soma dos pontos dos itens de 1 a 6;

\*As bolsas serão distribuídas em ordem decrescente de pontuação em número correspondente a disponibilidade do presente Edital. Havendo bolsas remanescentes elas serão redistribuídas novamente em ordem decrescente de pontuação;

\*No caso de empate serão considerados os seguintes itens na respectiva ordem:

1º - Titulação do servidor: será dada preferência ao servidor de maior titulação;

2º - No caso de mesmo nível de titulação será dada preferência ao mais antigo;

3º - Persistindo o empate o item 1 da tabela deste anexo definirá a decisão.